



# **CYBERSICHERHEIT IM KI-ZEITALTER: WIE SICHERN SIE IHRE DATEN?**

Erik Jan Hengstmengel

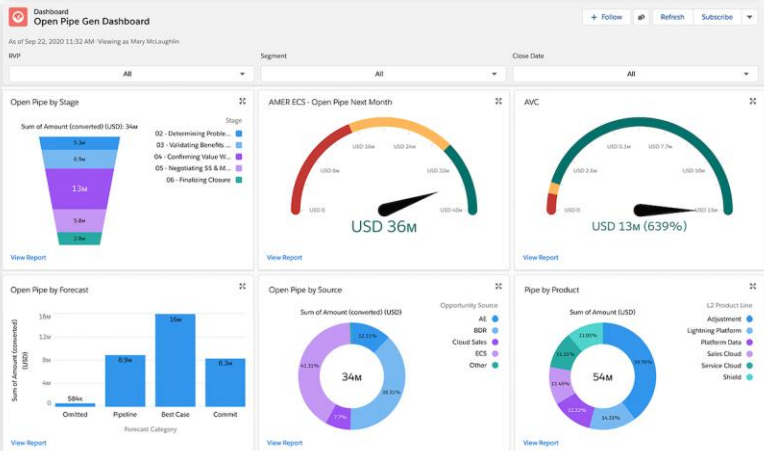
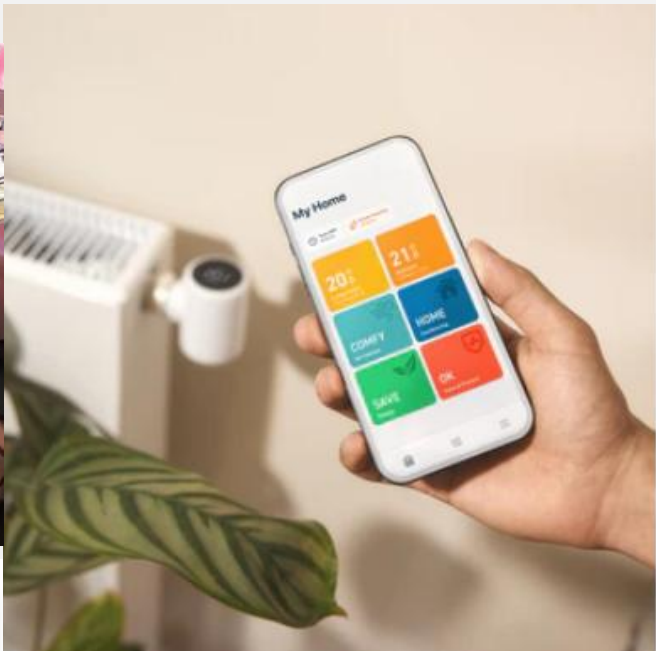
- Daten sind überall (angreifbar)
- AI als Booster
- Die Aufgaben für Ihre Organisation
- Risiken minimieren
- Nach dem Ernstfall
- Unterschiede Deutschland – Niederlande: was kann man von einander lernen?

# **CONCLUSION INTELLIGENCE IST DER DATEN- UND KI-SPEZIALIST, DER ENTSCHEIDUNGSFINDUNG, BETRIEBSEFFIZIENZ UND KUNDENINTERAKTION VERBESSTERT**

Ausgehend von Ihren geschäftlichen Herausforderungen arbeitet unser internationales Team mit Ihnen zusammen, um durchgängige Lösungen zu realisieren, die innovativ, bahnbrechend, verantwortungsvoll und vollständig auf Ihre Bedürfnisse zugeschnitten sind.

# DATEN SIND ÜBERALL

CONCLUSION  
INTELLIGENCE



CONCLUSION BUSINESS DONE DIFFERENTLY

....angreifbar



# DAS GEFÄHR KOMMT AUS VIELEN ECKEN...

- Ransomware
- Social Engineering
- Data Diebstahl
- Kontinuität
- Wifi Angriffe
- Supply Chain, OT
- Aber natürlich auch: Sturm, Brand, Wasser....



# DIE 3 AUFGABEN IHRER ORGANIZATION:

Minimieren Sie das Risiko, Opfer eines Cybervorfalls zu werden:

- Systeme & Infrastruktur
- Menschen



Bereiten Sie sich auf den Ernstfall vor:

- Back Ups Data und Systeme
- Incident Response Prozessen
- usw.



Überzeugen Sie Ihre Kunden:

- Prozesse & Standards
- Zertifizierungen



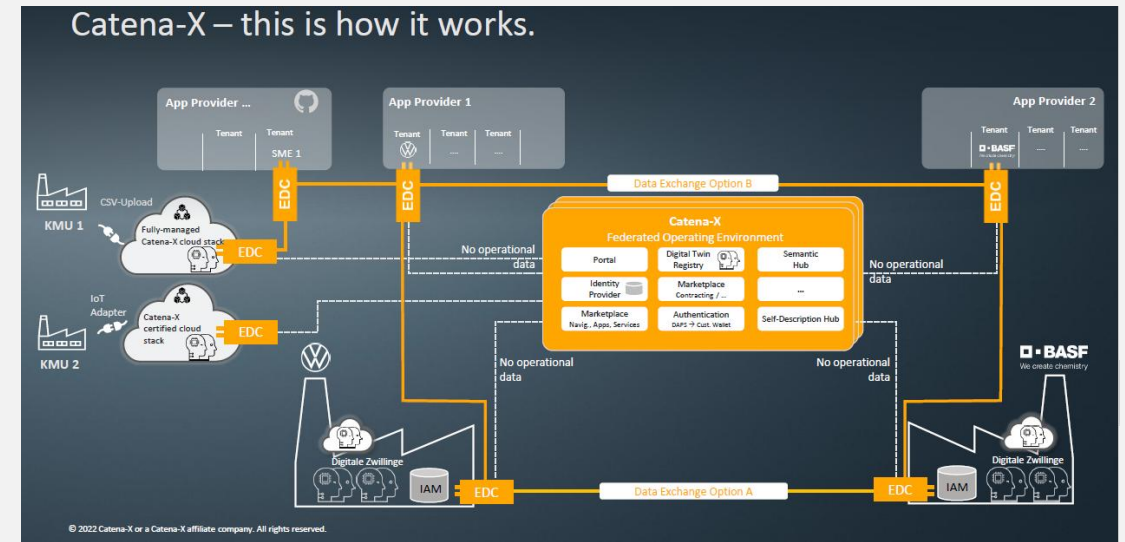
# So you are a hacker

- Was wäre Ihr Ziel beim Hacken Ihrer Organisation?
- Welche Schwachstellen sehen Sie, die Sie ausnützen könnten?
- Wie würden Sie es anstellen?



# SYSTEME UND INFRASTRUKTUR: WASS IST ZU KLÄREN?

- Up to Date Technologie / Versionen
- Digitale Souveränität
- Managed Service Providers / SaaS
- BYOD
- Cloud oder On Premise
- Monitoring und Tracking
- Supply Chain und Data Spaces
- IoT und IT



- Menschen machen Fehlern
- Kriminellen nützen die aus
- Human Risk Management
- Zero Trust Approach
- Erschießen Sie nicht den Boten

© Randy Glasbergen  
glasbergen.com



**"The bank found suspicious activity on my credit card. It was being used responsibly to buy necessary things."**

# AI MACHT ES NOCH KOMPLIZIERTER

CONCLUSION  
**INTELLIGENCE**

CNN

World

Watch

Listen

Live TV

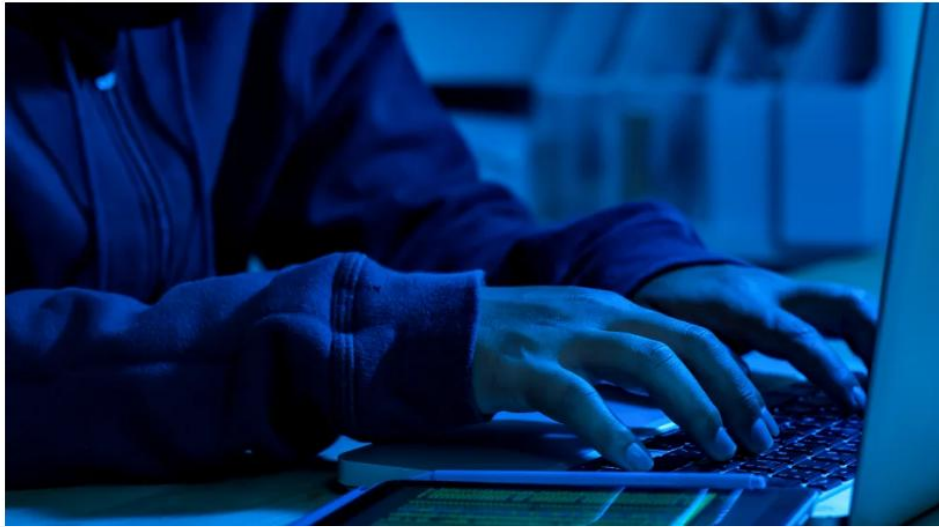
Sign in

World / Asia

Finance worker pays out \$25 million after video call with deepfake ‘chief financial officer’

By Heather Chen and Kathleen Magramo, CNN

🕒 2 minute read · Published 2:31 AM EST, Sun February 4, 2024



China earnings — LEX

wins patent  
ovid vaccine

...alleging that the Moderna patents,  
... Between then, Moderna  
BioTech — the leading  
cine makers — have ge  
in revenue from cor  
making \$75.2bn in 2023  
share prices of all thir  
been hit as the pande  
and demand for vaccine  
The 949 patent relate  
s tweaked in the bod  
immune response whe  
the form of the vaccine.

The ruling by the  
European Patent  
Office is a boost  
Moderna in its  
effort to recoup  
monetary profits

Moderna's Covid-19 dr  
also be applied to  
treatments.  
EPO said that Mo  
maintained in a  
virus last year lost  
the EPO over an  
own as 565, which  
A technology is  
preventing co  
spiratory diseases  
against that de  
Belgian, Gen  
among nation  
the patents.

...per  
...y ch  
...  
...close a big  
...are price  
...assets at  
...the finch

14

★

FT Weekend

18 May/19 May 2024

COMPANIES & MARKETS

Technology

Arup lost \$25mn in fraudsters' deepfake video scam

Money sent to Hong Kong  
accounts after conference  
with digitally cloned CFO

CHENG LENG AND CHAN HO-NIM  
HONG KONG

UK engineering group Arup lost  
HK\$200mn (\$25mn) after fraudsters  
used a digitally cloned version of a  
senior manager to order financial trans-  
fers during a video conference, the  
Financial Times has learnt.  
Hong Kong police previously revealed  
what is one of the world's biggest known  
deepfake scams, but did not identify the  
company involved.  
The FT has confirmed it was Arup,  
which employs around 18,000 people  
globally and has annual revenue of more  
than £2bn. Two people familiar with the  
matter told the FT this month that Arup  
had been the target of what Hong Kong  
police have classified as "obtaining  
property by deception".  
The case highlights the threat posed  
by deepfakes — hyper-realistic video,  
audio or other material generated using  
artificial intelligence — when used by  
cyber criminals to target companies or  
governments. Asked about the case,  
Arup said it had "notified the police  
about an incident of fraud in Hong  
Kong" in January.  
"We can confirm that fake voices and  
images were used," it said, declining to  
give details because the incident was  
still being investigated. "Our financial  
stability and business operations were  
not affected and none of our internal  
systems were compromised," it said.  
Hong Kong police acting senior super-  
intendent Haron Chan told local media  
in February that a member of staff in the  
targeted firm had received a message  
purporting to be from the company's  
UK-based chief financial officer  
regarding a "confidential transaction".  
After a video-conference joined by the  
company's digitally cloned CFO and other  
fake employees, Chan said, the  
staff member made 15 transfers to five  
Hong Kong bank accounts before dis-  
covering it was a scam after following up  
with the firm's headquarters.  
A police spokesperson said an inquiry  
was continuing, with no arrests so far.  
Arup's east Asia chair Andy Lee  
stepped down following the scam after  
just a year in the role. He was replaced  
by Michael Kwok, a former east Asia  
chair for the company. Lee said on his  
LinkedIn page that he had "decided to  
embark on a new opportunity". Lee did  
not respond to a request for comment  
made via LinkedIn. Arup declined to  
comment further on his departure.  
The FT reported this month that  
international advertising agency WPP  
had been the target of an unsuccessful  
deepfake scam in which criminals used  
a voice clone and YouTube footage to set  
up a video meeting with executives. Liu  
Meng, an analyst with consultancy  
Fortrester, said many companies, banks  
and legislators lacked awareness of new  
forms of scam, such as deepfakes.  
"Corporates need to purchase more IT  
solutions to counter cyber security  
scams [and] banks need to alert their  
clients on suspicious payments when  
the money is about to be wired," Liu  
said, adding laws should be passed to  
ensure banks shared more in financial  
losses from fraud.  
Arup's global chief information  
officer Rob Greig said in a statement  
that the number and sophistication of  
deepfake scams had been "rising  
sharply". "I hope our experience can  
help raise awareness of the increasing  
sophistication and evolving techniques  
of bad actors".  
Additional reporting by Gill Plimmer in  
London and Kaye Wiggins in Hong Kong

Boss attempts to dig Anglo American out of a large hole

Spotlight

To head off a £34bn move from rival  
BHP, Duncan Wanblad this week  
unveiled a drastic set of sales and  
demergers that could raise \$25bn

Visa rules hit jobs

BUSINESS  
WEEK IN REVIEW

LCB and Palantir become the latest businesses to

# AI unterstützt Cybersecurity: Beispiel Mobilfunkanbieter

- Intelligente Algorithmen scannen kontinuierlich nach anomalem Anrufverhalten und Nutzungsmustern und bieten so einen robusten Schutz vor betrügerischen Aktivitäten.
- Diese Systeme sind darauf ausgelegt, potenzielle Betrugsfälle in Echtzeit zu erkennen und zu melden, wodurch das Risiko von Umsatzeinbußen erheblich verringert wird.
- Mit der Implementierung dieser Algorithmen sichern wir den Betrieb und tragen so zu einem erheblichen Geschäftsvorteil bei.



## CONCLUSION INTELLIGENCE

- Wer
- Welche
- Wann
- Wofür
- Welche Rahmenbedingungen

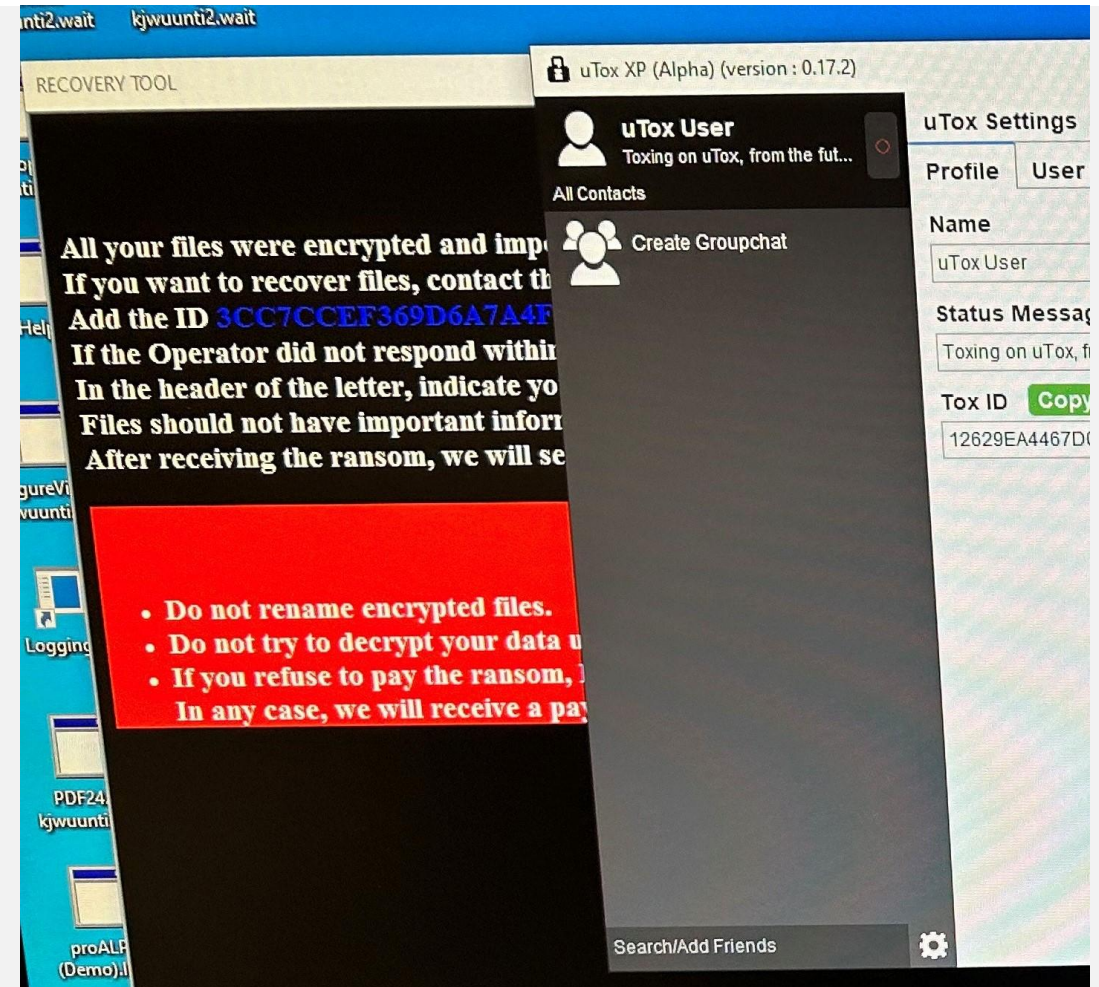


# DER ERNSTFALL

CONCLUSION  
**INTELLIGENCE**

- Incident Response- und Kontinuitäts-plan (auf Papier!)
- Daten Back Up
- Not-Infrastruktur
- Den Ernstfall Trainieren

Was ist die schwierigste Herausforderung nach einem Hack?



- Rollen vorab definieren
- Externe und interne Krisen Teams benennen
- Verhandeln oder nicht?
- Back Up Systeme
- Data Reintegration
- Drehbuch Kommunikation

| 1 ACTIVITY Report                                                  |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------|
| week 3                                                             | IT                 | Production                                                 | Communication                                            | HR                                | Legal |
| 3/6 - 9/6                                                          |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
| Build                                                              |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
| Forensic analysis: first feedback and decision on next steps (5-6) | 30                 | Match production plan on need costumers (deviation notice) | 50                                                       | information employees each second | 50    |
| Further check user hardware (7-6)                                  | 60                 | extend production to 100%                                  | 80                                                       | workers council on MFA (step 2)   |       |
| Further implement MFA (tokens for who no mobile phone) (7-6)       | 50                 | Answer inquiries on proprietary software                   | 80                                                       |                                   |       |
| Implement further Apps                                             | 60                 | Production on 8 and 10/6                                   | 50                                                       |                                   |       |
| check USA and implement MFA (7-6)                                  | 40                 | reduce backlog production to zero                          | 20                                                       |                                   |       |
| Set up migration plan Cybersecurity (5-6)                          | 100                | Design Test PC solution for old Windows systems (7-6)      |                                                          |                                   |       |
| Implement Tokens for MFA (8-6)                                     | 50                 |                                                            |                                                          |                                   |       |
| outsource back up and monitoring (7-6)                             | 80                 |                                                            |                                                          |                                   |       |
| Samba system back to production (6-6)                              | 100                |                                                            |                                                          |                                   |       |
| decision on Azure implementation / password change (6-6)           | 20                 |                                                            |                                                          |                                   |       |
| RISKS                                                              |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
|                                                                    | department         | level                                                      | mitigation                                               | status                            | view  |
| Firewall managed by external party                                 | IT                 | medium                                                     | Establish contact                                        | 0%                                |       |
| back Ups new platform                                              | IT                 | high                                                       | Set up environment and back up schedule                  |                                   |       |
| measures not implemented in USA                                    | IT                 | high                                                       | check implementation USA                                 |                                   |       |
| contacts with software providers                                   |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
| ernal products (CAD / Timeregistration                             | IT                 | high                                                       | collect docu, establish cooperation                      |                                   |       |
| nowledge of Apps only with 1 or few persons                        | IT                 | high                                                       | build documentation, involve more people                 |                                   |       |
| cyber risks awareness staff                                        | HR                 | high                                                       | training                                                 |                                   |       |
| omers require more info on product                                 |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
| urity                                                              | Product Management | medium                                                     | Set up documentation and legal staements                 | 50                                |       |
| potentially vulnerable                                             | Product Management | high                                                       | Solution designed, check vulnerable parts, parts checked | 100                               |       |
| requires formal signed statements on                               |                    |                                                            |                                                          |                                   |       |
| products and IT before delivery                                    | Product Management | high                                                       | prepare formal statemenr                                 |                                   |       |

# DEUTSCHLAND – NIEDERLANDE WASS KÖNNEN WIR VON EINANDER LERNEN?



CONCLUSION  
**INTELLIGENCE**



**leitzcloud**  
by vBoxx

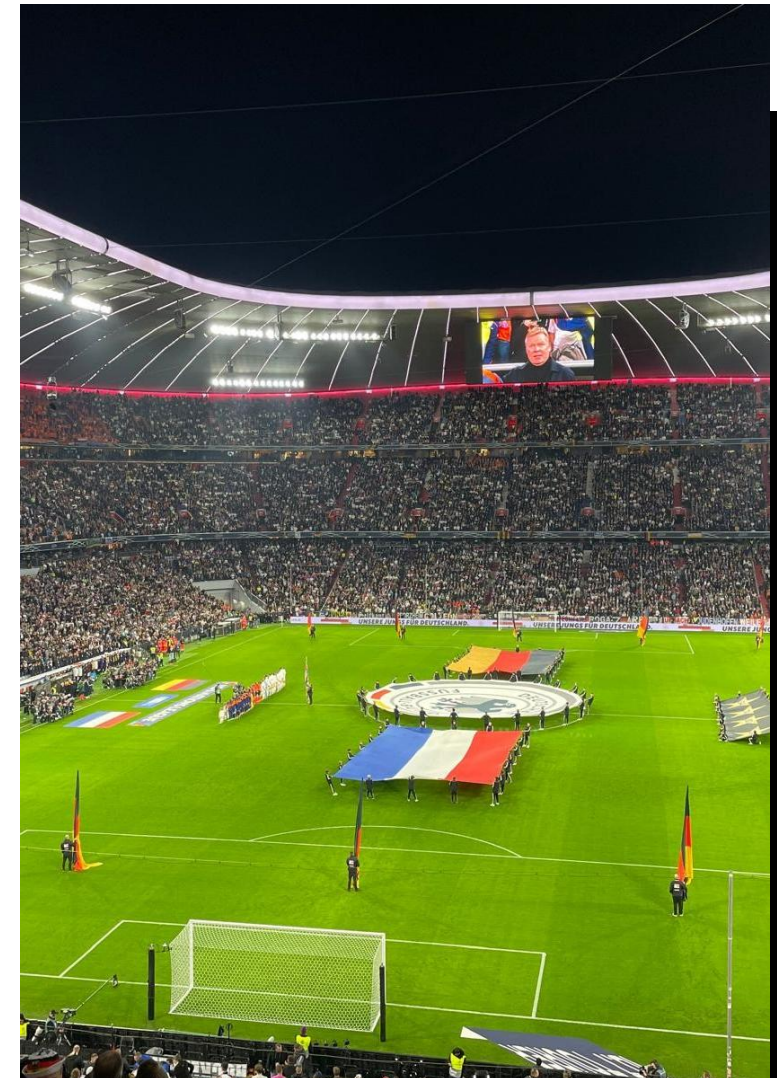
# Die Gesetzlage

- D: Laut Strafgesetzbuch ist Hacken explizit verboten. Der sogenannte «Hackerparagraph» stellt jeden Versuch eines Eindringens in ein Datenverarbeitungssystem unter Strafe. Dabei ist es egal, ob ein Schaden angerichtet wurde, ob etwas geklaut wurde, oder ob die Hacker gute Absichten hatten.
- NL: Hacken ist nur strafbar, wenn es unrechtmäßig geschieht. Das heißt, wenn es gegen das Gesetz verstößt. Wenn das Hacken von Computern nicht rechtswidrig ist, spricht das Gericht den Hacker frei. In der Praxis wird davon ausgegangen, dass ethisches Hacking nicht rechtswidrig sein muss:
  - Wirkliche Interesse
  - Proportional
  - Subsidiär



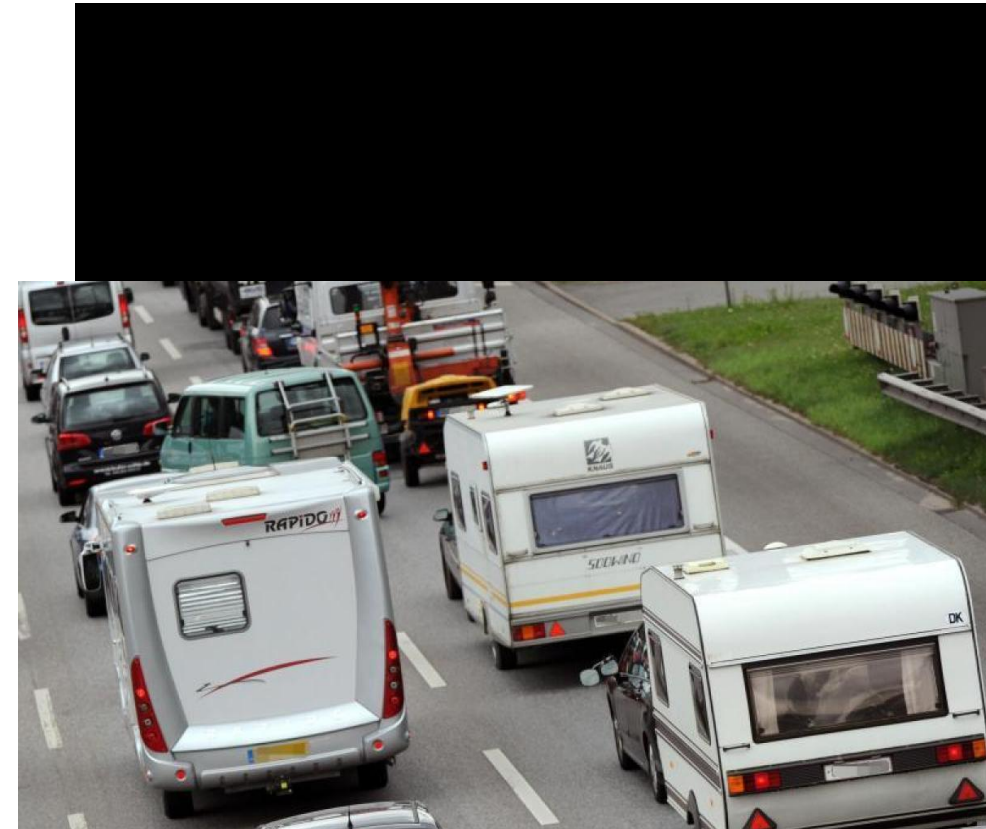
# WASS KÖNNEN WIR VON EINANDER LERNEN?

- In Deutschland wird ein Betriebsrat schnell in die Implementierung von Informationssicherheitsdiensten einbezogen. Nicht nur, wenn es um die Sensibilisierung geht, an die wir in den Niederlanden auch in größeren Organisationen gewöhnt sind, sondern auch beim Scannen der Systeme der Benutzer
- Deutsche bevorzugen deutsche/europäische Lösungen, während wir in den Niederlanden schnell zu amerikanischen Produkten greifen
- In den Niederlanden ist die Einhaltung der Vorschriften eine Frage des „Ankreuzens“, während in Deutschland die Einhaltung der Vorschriften als sehr wichtig angesehen wird (wenngleich manchmal auch für die Bühne 😊 )
- Niederländer sind schnelle Entscheidungsträger, aber weniger loyal als Deutsche. Für die Informationssicherheit braucht man einen längeren Horizont, ein schneller Wechsel der Tools ist der Sicherheit nicht zuträglich



# WASS KÖNNEN WIR VONEINANDER LERNEN?

- Vertrauen und Formalität: In Deutschland ist es wichtig, dass alles formal korrekt abläuft – das heißt: Zertifizierungen, Abwicklungsvereinbarungen und klare Prozesse sind erforderlich, bevor es zu einer tatsächlichen Umsetzung kommt. In den Niederlanden hingegen sind die Abläufe meist informeller und schneller.
- Sicherheit durch Design: In Deutschland wird die Sicherheit häufiger direkt in die Vorgespräche einbezogen. In den Niederlanden erleben wir häufiger, dass sie später hinzugefügt wird, wenn etwas bereits in Gebrauch ist.
- Lokale Rechenzentren: Für deutsche Kunden ist der Standort der Datenspeicherung wirklich entscheidend. „In Deutschland gehostet“ macht einen großen Unterschied - während niederländische Kunden oft etwas flexibler sind, solange die Daten ordnungsgemäß gesichert sind.



# FRAGEN?

CONCLUSION  
**INTELLIGENCE**



# VIELEN DANK!



[www.conclusionintelligence.de](http://www.conclusionintelligence.de)



[erikjan.hengstmengel@conclusionintelligence.de](mailto:erikjan.hengstmengel@conclusionintelligence.de)

